

Erfahrungen bei der Erstellung und Umsetzung von Sicherheitskonzepten in medizinischen Forschungsverbänden

Ronald Speer¹, Wolfgang Dolak²

¹Koordinierungszentrum für Klinische Studien, Universität Leipzig

²Institut für Medizinische Informatik, Statistik und Epidemiologie, Universität Leipzig

07.11.2006

Forschungsverbünde

- Kompetenznetze in der Medizin
www.kompetenznetze-medizin.de
- Koordinierungszentren für klinische Studien
www.kks-netzwerk.de
- Verbundprojekte (DFG, Krebshilfe)
- übergreifende Telematikplattform TMF e.V.
www.tmf-ev.de



Telematikplattform für
Medizinische Forschungsnetze e. V.



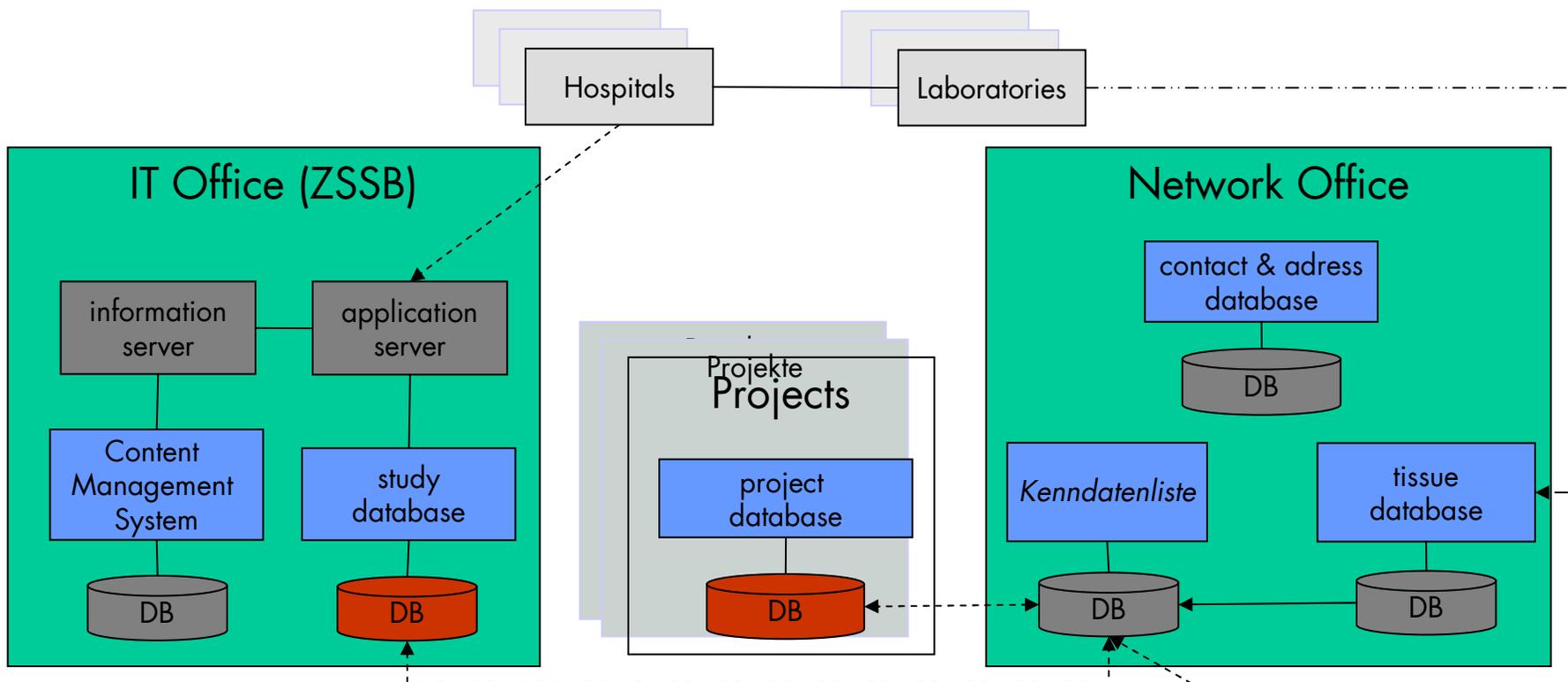
Situation in den Verbänden

- ähnliche Strukturen
 - kaum Erfahrungen im Bereich IT-Sicherheit
 - begrenzte Ressourcen (Personal & Finanzen)
 - fehlende IT-Qualitätssicherungsprozesse
 - „Dienstleister“ (KKS)
 - Einsatz komplexer IT-Prozesse
- ➔ Vertragliche und Rechtliche Forderungen

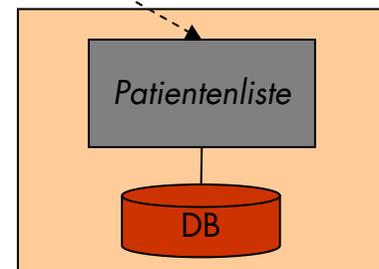
IT-Verbund IMISE/KKSL

- Bereitstellung von Diensten
 - Patientenliste, Kenndatenliste, CMS, Studiendatenbanken, Materialdatenbanken, etc.
- verschiedene Forschungsverbünde
 - KN Lymphome, KN Herzinsuffizienz, KN Sepsis
- Application Service Providing
 - KKS Halle

IT-Struktur der FV (Beispiel KN Herzinsuffizienz)



- encrypted communication
- non-encrypted communication
- tissue transport
- DB database with patient data
- DB database without patient data



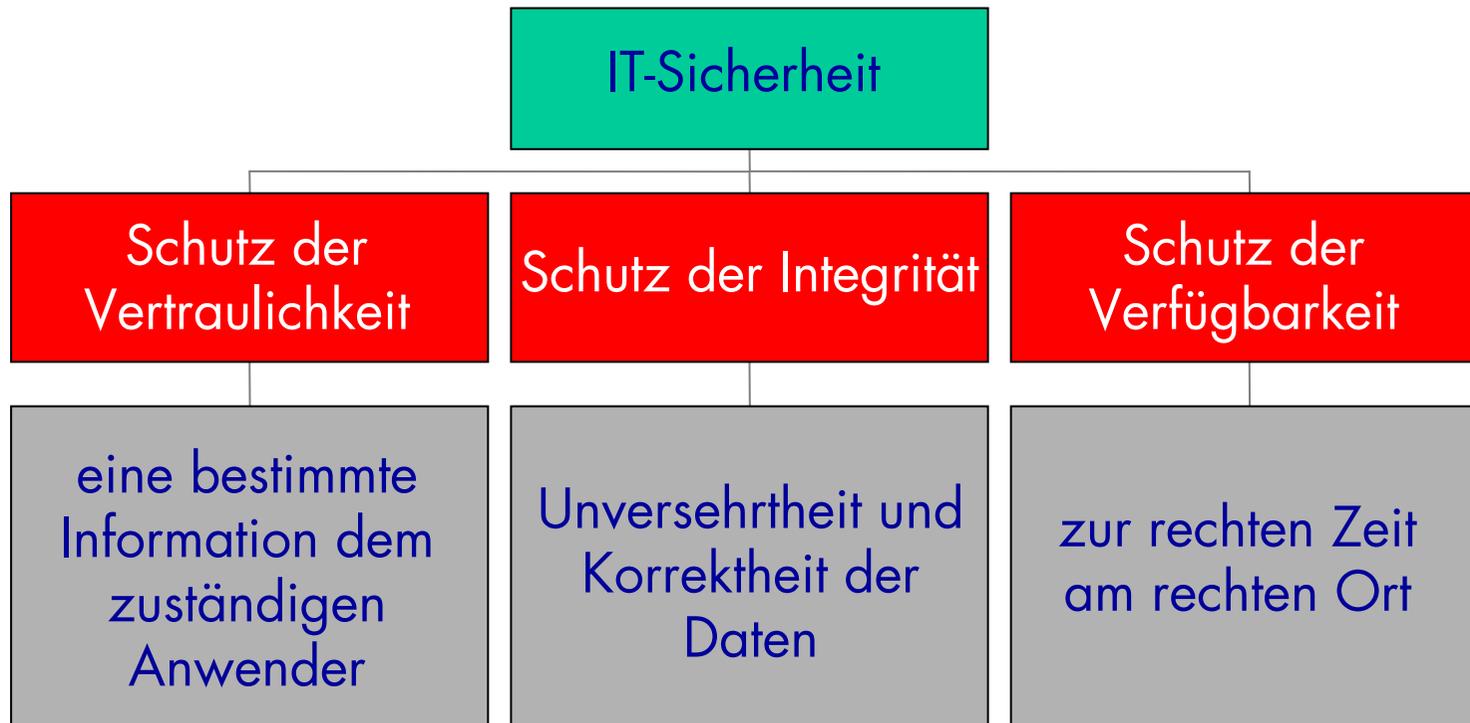
Motivation

- Erstellung Sicherheitskonzept notwendig:
 - Akzeptanz bei externen Partnern
 - Arbeitsgrundlage für eigene Aufgaben
 - IT-Qualitätssicherung
 - Sponsor-Audits
 - Begutachtung und Reviews
 - Validierung der Systeme und Verfahren
 - ...

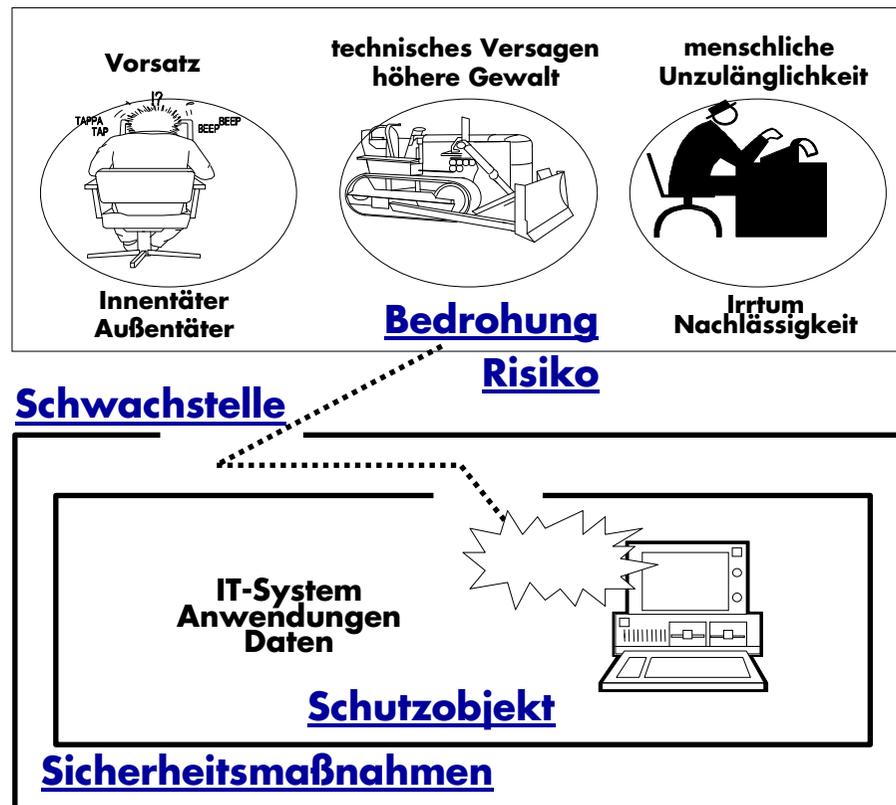
Fragen

- Wie sind die gesetzlichen Anforderungen ?
- Wie ist das Vorgehen bei der Erstellung ?
- Wer sind die Ansprechpartner ?
- Wer prüft/zertifiziert das Sicherheitskonzept ?
- Gibt es Vorarbeiten oder Muster für ein derartiges Sicherheitskonzept ?
- Was bedeutet IT-Sicherheit ?

Grundwerte der IT-Sicherheit

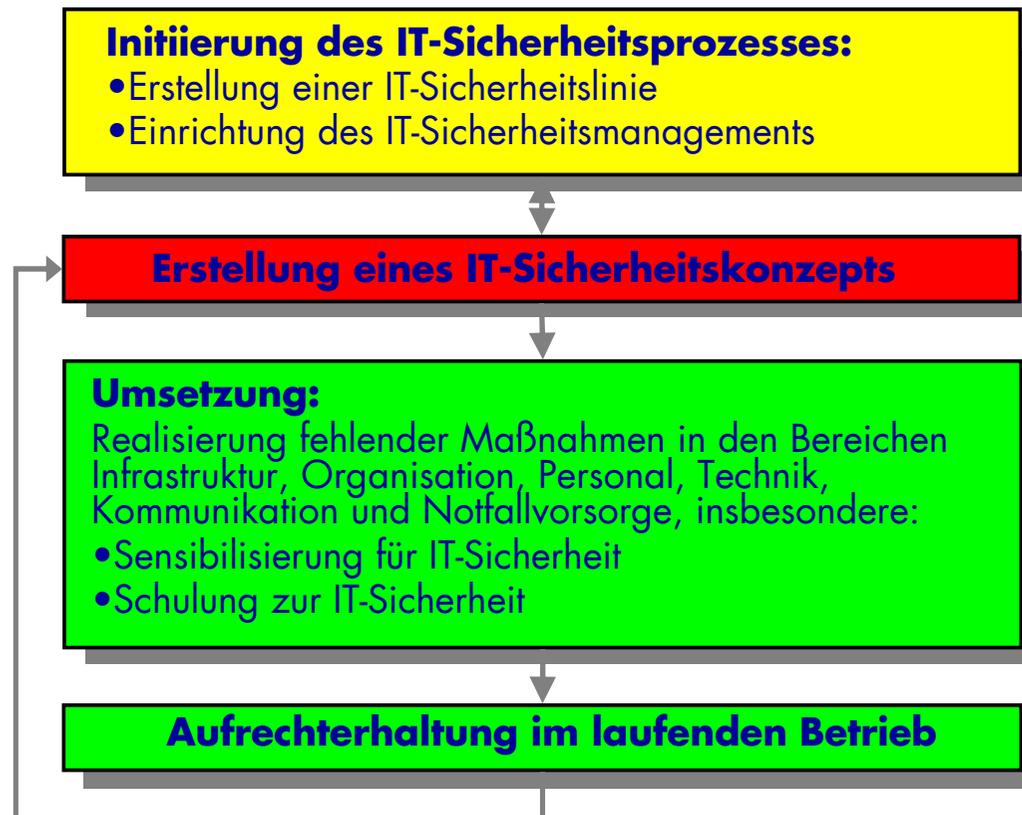


Bedrohungen für die IT-Sicherheit



aus „Folien zum IT-Grundschutz“, Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik, Bonn

IT-Sicherheitsprozess



Auswahl der Methode

Anwendungsbereich	Anforderungen
<p>Sicherheitskonzept Sicherheitshandbuch Revision</p>	<p>Standardisierung Unabhängigkeit Zertifizierbarkeit Umsetzbarkeit Anpassbarkeit Aktualisierung Wirtschaftlichkeit</p>

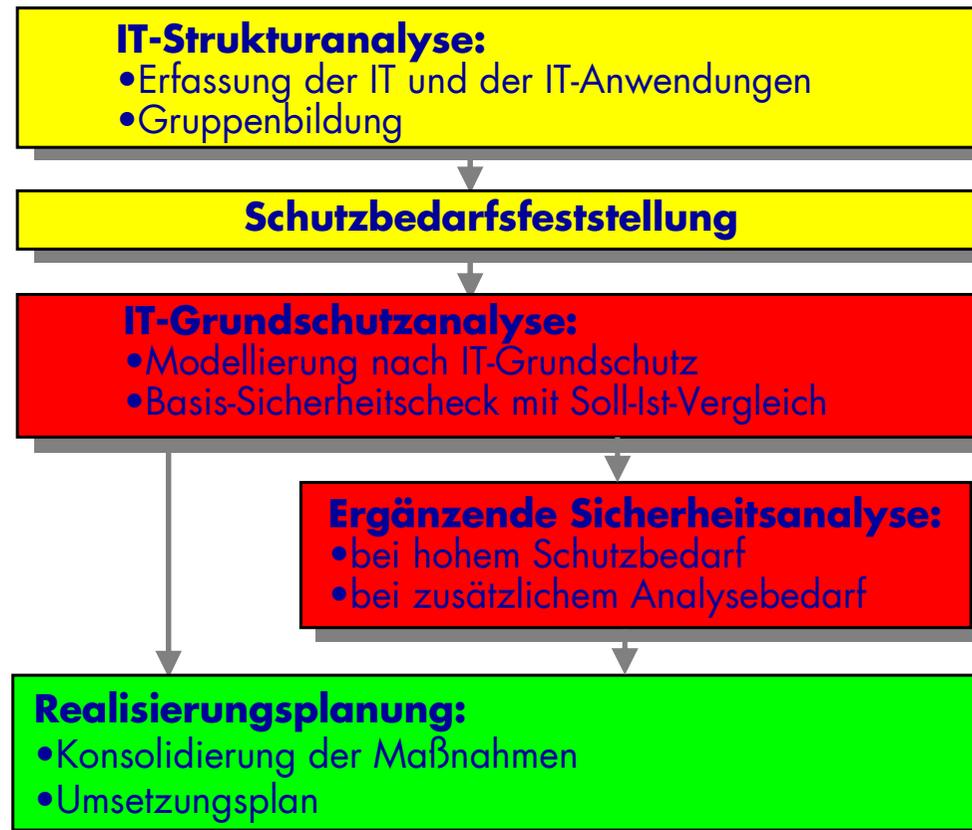
„CoP, COBIT, Marion, IT-Grundschutzhandbuch – vier Methoden im Vergleich“, Information Systems Audit and Control Association ISACA

Vergleich der Methoden

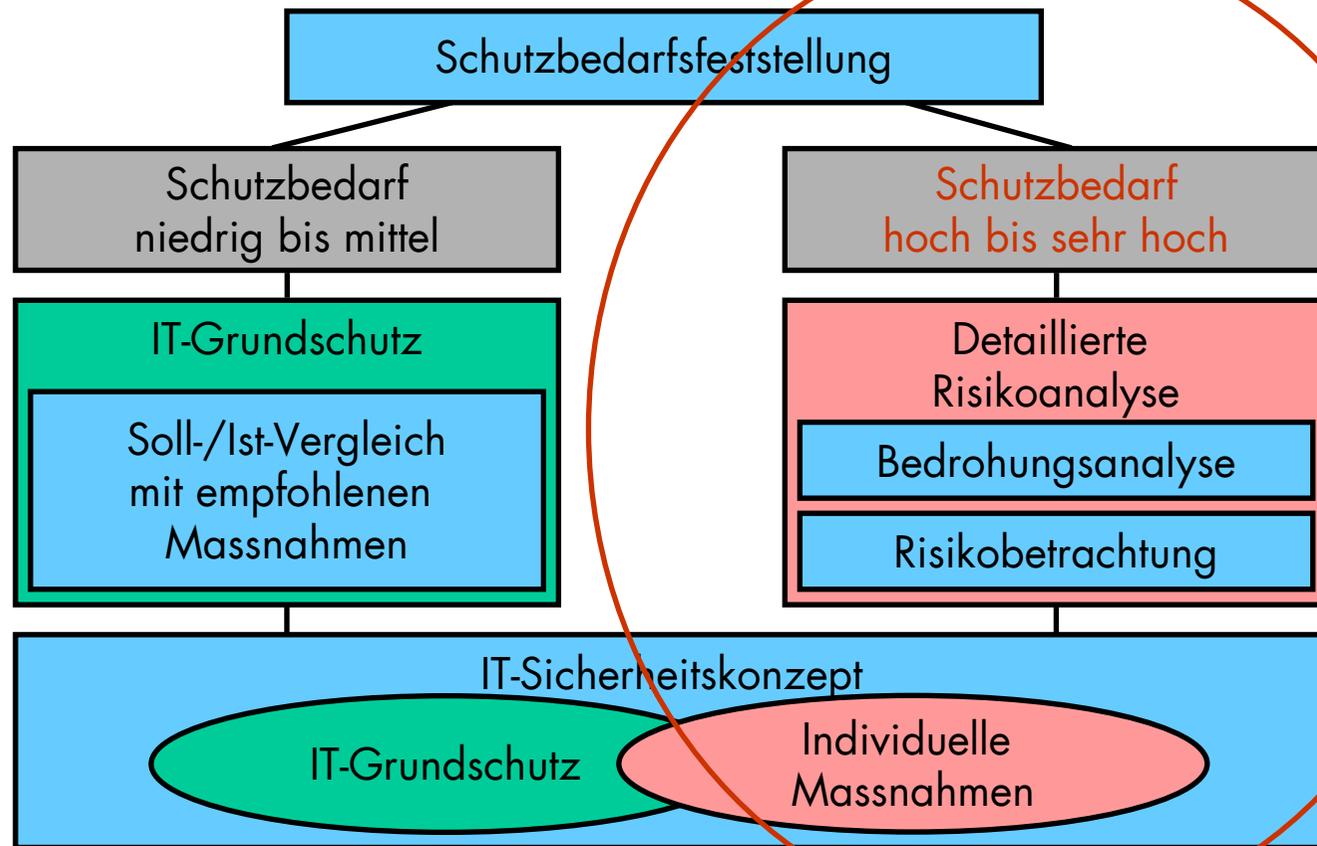
System- bezogen		IT-GSHB	ISO 9000 ISO 13335 ISO 17799 CobiT
	Task Force Sicheres Internet	DS-Produktaudit	
Produkt- bezogen	FIPS 140 ITSEC/CC		
	Technisch		Nicht technisch

aus „IT-Sicherheitskriterien im Vergleich“, INITI@TIVE D21, Berlin 2001

Vorgehen IT-Grundschutz

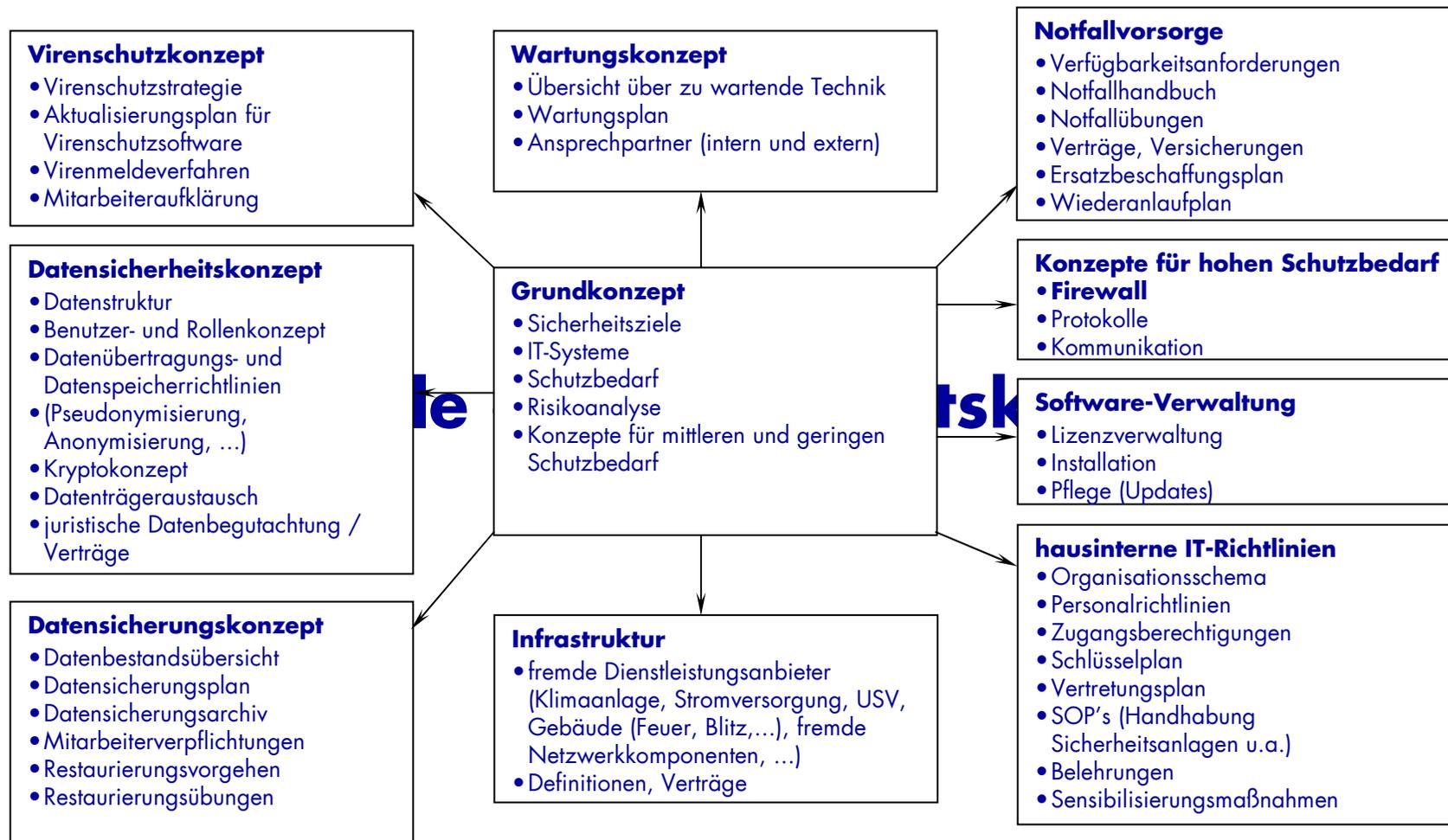


Schutzbedarfsfeststellung



Ergänzende Sicherheitsanalyse

- Schutzbedarfskategorie „hoch“ oder „sehr hoch“ liegt in mindestens einem der drei Grundwerte vor:
 - Risikoanalyse
 - relevante Bedrohungen ermitteln
 - Eintrittswahrscheinlichkeiten schätzen
 - Penetrationstest
 - Verhalten eines Angreifers simulieren
 - Blackbox- und Whitebox-Ansatz unterscheiden
 - Differenz-Sicherheitsanalyse
 - höherwertige Maßnahmen identifizieren
 - Schutzklassenmodelle



Realisierung im IT-Verbund

- Etablierung eines IT-Sicherheitsmanagements
- Erstellung eines Grundkonzeptes auf Basis des IT-Grundschutzhandbuches
- Erarbeitung weiterer Module
- Umsetzung der Maßnahmen
- Überprüfung der Umsetzung durch Tests
- Zertifizierung des Sicherheitskonzeptes

Vorteile IT-Grundschutz

- arbeitsökonomische Anwendungsweise durch Soll-Ist-Vergleich
- kompakte IT-Sicherheitskonzepte durch Verweis auf Referenzquelle
- praxiserprobte Maßnahmen mit hoher Wirksamkeit
- Erweiterbarkeit und Aktualisierbarkeit
- Überprüfung und Nachweis des Umsetzungsgrades der Maßnahmen

Nachteile IT-Grundschutz

- zu hoher Detaillierungsgrad
- fehlende Maßnahmen für hohen und sehr hohen Schutz bedarf
- hohe Anforderungen an Ressourcen
- Risikoanalyse nicht ausreichend

Fazit

- prinzipiell IT-Grundschutz gut geeignet
- Problem der zusätzlichen Maßnahmen bei hohem Schutzbedarf
- Detaillierungsgrad zu hoch → Kombination mit ISO 27799 ?
- Ressourcenanforderungen problematisch
- hoher Aufwand für Pflege und Aktualisierung
- ➔ bei Planung berücksichtigen !

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit !

Kontakt

Ronald Speer

ronald.speer@imise.uni-leipzig.de

Vielen Dank an

Wolfgang Dolak, Barbara Heller,
Frank Meineke, Jan Ramsch